

Werkwijze beoordeling beursaanvragen HSP Talentenprogramma

A. Administratieve verwerking

1. Is het dossier compleet?

Volgens de HSP-regeling zijn drie documenten vereist voor een geldige aanvraag: (1) een ondertekend aanvraagformulier, (2) een voordracht (aanbevelingsbrief) van de Nederlandse opleiding, en (3) kopieën van correspondentie met de buitenlandse instelling over toelating.

Als één van de vereiste drie documenten ontbreekt (of twee of alle drie), krijgt de aanvrager een brief waarin staat dat de Nuffic het ontbrekende document binnen 21 dagen na dagtekening van de brief ontvangen moet hebben. Bij tijdige ontvangst van het ontbrekende document volgt een ontvangstbevestiging. Als het ontbrekende document niet komt, wordt de aanvraag beoordeeld. Het ontbreken van het vereiste document wordt dan negatief beoordeeld.

Als één van de andere documenten die de Nuffic vraagt ontbreekt, wordt de aanvraag normaal beoordeeld. Jurisprudentieel is bepaald dat bij een systeem van gelijktijdige vergelijking van de aanvragen aanvullingen, die na de sluitingsdatum worden ingediend, niet meer worden meegenomen in de beoordeling.

2. Voldoet het dossier aan de minimumeisen?

Een beursaanvraag moet voldoen aan de minimumeisen die de HSP-regeling stelt: 1) beursduur minimaal 6, maximaal 24 maanden; 2) aanvrager is bij aanvang van het nieuwe studiejaar (1 september) **niet ouder dan 35 jaar**; 3) studieprogramma is een Bachelorprogramma (laatste fase) of Masterprogramma, of een regulier onderdeel van een Bachelorprogramma (laatste fase) of een Masterprogramma (dient studiepunten op te leveren); 4) aanvrager heeft in Nederland een in CROHO opgenomen opleiding gevolgd.

Als de studieduur of de leeftijd niet voldoet volgt direct een afwijzing (op basis van “niet voldoen aan de minimumeisen”). De overige minimumeisen worden bij de beoordeling getoetst.

B. Selectie

Nadat er is gecontroleerd of de aanvraag compleet is en of hij aan de minimumeisen van de HSP-regeling voldoet, beoordeelt een Nuffic-beoordelaar het dossier.

1. Inhoudelijke beoordeling

De beoordelaar geeft het oordeel aan de hand van een beoordelingsformulier, waarop een oordeel kan worden ingevuld over: voordracht; CV; diploma's/cijferlijsten; motivatiebrief; referentiebrieven. Aan elk van de genoemde onderdelen geeft de beoordelaar een kwalificatie: *ruim voldoende, goed, zeer goed, uitstekend*. Die kwalificatie wordt met een korte verantwoording ingevuld op het adviesformulier.

Het formulier wordt afgesloten met een eindoordeel waarbij de antwoorden op bovengenoemde vragen worden meegewogen. Ook hier kunnen de kwalificaties ruim voldoende, goed, zeer goed en uitstekend gegeven worden. Bij het eindoordeel wordt altijd een kleine samenvatting gegeven van het dossier en een motivering van het oordeel. De betekenis van de kwalificaties is de volgende:

Uitstekend	een bijzonder goede kandidaat, komt zonder enige twijfel in aanmerking voor een beurs
Zeer goed	zeer goede kandidaat, maar niet met zekerheid uitzonderlijk; komt in aanmerking voor een beurs
Goed	een goede kandidaat, die op alle onderdelen goed scoort; kan in aanmerking komen voor een beurs als er voldoende budget is
Ruim voldoende	een redelijke kandidaat, die echter niet op alle onderdelen goed scoort

Het eindoordeel is geen optelling van de diverse onderdelen, maar het is gebaseerd op het beeld dat de beoordelaar heeft gekregen van de totale aanvraag.

De dossiers die in de categorie *goed* en *zeer goed* belanden worden nog een keer door een tweede beoordelaar beoordeeld voor een *second opinion*. Als de beoordelaars een verschillende mening hebben, vindt er overleg plaats om tot een gezamenlijk oordeel te komen.

Het is moeilijk om bachelor- en masterkandidaten met elkaar te vergelijken, daarom worden ze apart beoordeeld. Na de eerste aparte selectie worden van beide groepen in ieder geval de beste kandidaten geselecteerd. Een bacheloraanvraag die als *uitstekend* is beoordeeld gaat bijvoorbeeld voor een *zeer goede* masteraanvraag. Alle kunstdossiers worden in elk geval door twee beoordelaars bekeken. Twee adviseurs met expertise in de kunsten staan ter beschikking voor extra informatie.

2. Advies van de beoordelingscommissie HSP Talentenprogramma

De Nuffic vraagt de beoordelingscommissie om advies over de selectie van kandidaten voor een beurs. Het budget dat het ministerie van OCW beschikbaar stelt voor HSP-beurzen blijkt elk jaar ontoereikend te zijn om alle beursaanvragers met goede kwalificaties een beurs te geven. Aanvragen met als eindoordeel *uitstekend* of *zeer goed* krijgen zeker een beurs. De Nuffic vraagt de beoordelingscommissie om een rangschikking te maken van kandidaten die de kwalificatie *goed* hebben gekregen.

De Nuffic zet de rangschikking af tegen het beschikbare budget. Het aantal kandidaten dat binnen het budget past, komt in aanmerking voor een beurs. Van de rest van de lijst worden er 30 aangewezen als reserves.

De lijst van geselecteerden en reserves wordt ter fiattering aan de voorzitter van de beoordelingscommissie van het HSP Talentenprogramma voorgelegd en daarna op het internet gepubliceerd. De kandidaten ontvangen een brief waarin hun wordt meegedeeld of ze geselecteerd, reserve, dan wel afgewezen zijn.

Na ontvangst van de afwijzingsbeslissing kunnen kandidaten daartegen bezwaar maken bij de minister van OCW. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.Bezwaarschriftenocw.nl.