

# Memorandum

**Aan:** PIE/PROFOUND  
**Van:** Nuffic  
**Datum:** 14 januari 2005  
**Betreft:** Verzekering bij uitzending naar gebieden met negatief reisadvies

---

PIE en PROFOUND hebben aandacht gevraagd voor het reizen naar gebieden waarvoor het ministerie van Buitenlandse Zaken een negatief reisadvies heeft afgegeven. Dit omdat het mogelijk is dat enkele NPT projecten in deze gebieden lopen of kunnen gaan lopen en er daarom naar deze gebieden gereisd zou moeten worden. De gestelde vraag is of levensverzekeringen in deze gevallen wel (geheel of gedeeltelijk) uitkeren bij invaliditeit en/of overlijden. In het algemeen gelden reisverzekeringen immers ook niet bij een negatief reisadvies.

Allereerst dient opgemerkt te worden dat een reisadvies van het ministerie van Buitenlandse Zaken niet bindend is. Het ministerie kan burgers geen verplichtingen opleggen; het is aan de burger om dit advies op te volgen of naast zich neer te leggen. Voor meer informatie over het tot stand komen van reisadviezen wordt verwezen naar de website van het ministerie ([www.minbuza.nl](http://www.minbuza.nl), pagina "Reizen en landen/reisadviezen"). Daar is ook actuele informatie te vinden over reisadviezen per land of regio, en de aard van de risico's.

Het reisadvies is niet bindend maar kan wel consequenties hebben voor de dekking die verzekeringen willen verstrekken. Nuffic heeft contact opgenomen met het Verbond van Verzekeraars te Den Haag (de belangenvereniging van in Nederland werkzame particuliere verzekeraars). Er is geen algemene wet of regelgeving. De handelwijze verschilt van maatschappij tot maatschappij.

- Het is een misverstand dat er nooit een reisverzekering wordt afgesloten of dat er nooit wordt uitgekeerd bij reizen naar gebieden met een negatief reisadvies. Sommige maatschappijen sluiten wel degelijk reisverzekeringen af voor landen waar een negatief reisadvies geldt en keren bij schade/ongevallen ook gewoon uit, andere niet.
- Ook voor levensverzekeringen (al dan niet gekoppeld aan hypotheek) geldt dat de maatschappijen een eigen beleid kunnen voeren.
- In geval van een echte oorlogsituatie geldt in het algemeen wel de "molestclausule" en wordt in het algemeen door geen enkele maatschappij iets uitgekeerd. (Dat geldt overigens ook als in Nederland oorlog zou uitbreken). Maar ook hier zijn uitzonderingen mogelijk.
- Ook in geval van schade/gewond raken/overlijden tijdens een opstand in een land waar geen oorlog is kan de molestclausule van toepassing zijn, ook als er geen negatief reisadvies geldt. Echter ook hier verschilt het beleid per maatschappij. Er wordt in een dergelijk geval naar de omstandigheden gekeken. Als men bewust het gevaar opzoekt door bijvoorbeeld naar die opstand te gaan kijken (journalisten) en men wordt geraakt door een rondvliegende kogel of granaat, dan is dat nalatigheid. Als men zich afzijdig houdt en veiligheidsmaatregelen neemt (vertrekken, in het hotel blijven) en er

gebeurt toch iets dan kunnen maatschappijen besluiten wel uit te keren. De ene maatschappij is strenger dan de ander.

Noch Nuffic, noch het ministerie van Buitenlandse Zaken als subsidiegever is aansprakelijk bij schade of overlijden. Aangezien het beleid per verzekeraar verschilt is advies dat de uitgezonden persoon zelf bij zijn/haar eigen maatschappij informeert, en dat deze de verzekeraar vooraf op de hoogte stelt van een potentieel gevaarlijke reis. Indien zijn of haar verzekeraar het risico niet dekt wordt geadviseerd een andere verzekeraar te zoeken die daartoe wel bereid is.